

предпосылок для рационального изменения структуры производства как ключевых условий повышения эффективности производства и роста национального дохода. Перспективы реализации любой приватизационной программы в значительной степени зависят также от развитости частного сектора экономики и состояния финансовых рынков, степени доходности госпредприятий, наличия правовых гарантий для иностранных инвесторов, политики профсоюзов, общего состояния экономики, наличия благоприятной институционально-правовой среды в целом. Оптимальный путь движения к современной рыночной экономике – это преобразование собственности в производстве, т.е. обеспечение экономической свободы для товаропроизводителей, формирование конкурентной среды, соединение собственности с самими производителями, приватизация рабочих мест, а отсюда включение в реформу самих производителей, в сущности – всего народа.

Интеллектуальная собственность:

проблемы форм ее реализации и правовой защиты

Е.П. Лемешенко

На рубеже 21 века результаты творческой деятельности человека начинают доминировать над результатами труда как с точки зрения влияния на социально-экономический прогресс, так и с позиций источников создания и формирования ВВП. Уже никем не оспаривается тот факт, что с помощью деятельных форм повышается благосостояние населения, растет его культурный уровень, способствуя в том числе накоплению экономического потенциала. Интеллектуальное творчество является также базой для развития всех сфер жизни человека. Отрасли, связанные с так называемой интеллектуальной собственностью, относятся к числу наиболее динамичных в экономике различных стран, обеспечивая огромные коммерческие успехи. Неуклонно возрастает удельный вес продукции этих отраслей в объеме экспортно-импортных операций. Естественно, названные выше успехи были бы совершенно невозможны без адекватных форм реализации интеллектуальной собственности, среди которых правовые занимают, пожалуй, решающее место. Однако, несмотря на то, что проблемы, обусловленные использованием результатов интеллектуальной деятельности, постепенно так или иначе разрешаются, все же на их месте возникают иные, не менее сложные, связанные с естественными противоречиями прошлого и особенно бурными изменениями современного общества, находящегося в состоянии системных трансформаций.

Прежде всего отметим, что в настоящее время правовая база на разных уровнях и на разных стадиях все еще не обеспечивает всех нужд данного института собственности. С одной стороны, сказывается стереотип мышления, пронизывающий научный и бытовой уровни гуманитарного знания, сформированный индустриальной экономической системой. С другой – законодатели зачастую просто не успевают приспособить законодательную базу к новым нематериальным объектам, новым способам их использования и распространения, новым видам исключительных прав. Не учитывается специфика этой сферы деятельности, которая не позволяет использовать традиционный правовой механизм, фиксирующий все нюансы создания, оценки и движения. Также наблюдается нехватка квалифицированных кадров, опытных юристов, которые бы знали до тонкостей этот сложный правовой институт.

Угрожающие размеры приняло пиратство, с которым не в состоянии бороться даже США в своей стране. Огромного размаха достигло оно и в странах СНГ, где еще не научились бороться с этим негативным явлением, подрывающим экономические стимулы и естественные права человека. С повсеместным распространением сети INTERNET мировое сообщество и вовсе растерялось. Особенно это касается такого института как Авторское право. Контроль за использованием произведений становится практически невозможным, как и взимание за это платы – то, на чем держится бюджет любого правообладателя. Патенты, которые защищают права автора, действуют не во всех странах и в течение ограниченного срока, что позволяет свободно использовать их идеи в другом месте и в другое время совершенно безвозмездно.

Довольно остро стоит вопрос и об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности на международном уровне, т.к. нет никаких пространственных ограничений для использования нематериальных объектов. Система норм международного частного права очень сложна и не обеспечивает желаемого результата.

Авторов не совсем устраивает и сложившаяся практика использования тех нематериальных объектов, которые были получены «на работе». Практически повсеместно право на их использование автоматически переходит к нанимателю, а сам автор, в лучшем случае, получает денежное поощрение, которое совсем не адекватно его труду. В худшем же случае, что также широко распространено, сам автор вообще не получает ничего, поскольку имя его поглощается названием фирмы-работодателя.

И тем не менее, несмотря на эти сложности, которых, конечно, намного больше, прослеживаются и другие тенденции. Защита прав на результаты

интеллектуальной деятельности выделилась в отдельный институт гражданского права, в связи с этим происходит и постепенная специализация правовых норм. Формируются новые способы защиты, вводятся новые понятия, законодательство становится более приспособленным к специфике этого института и интересам личности.

Пиратство и иные нарушения в данной сфере, по-видимому, скоро начнут отступать под натиском мер, предпринимаемых государствами. Здесь и принятие на законодательном уровне целых программ по борьбе с подобного рода действиями, и ужесточение наказания, и экономические санкции, и даже политические. На международном уровне, например, к государствам, которые не обеспечивают общепринятое и нормальное использование нематериальных объектов, применяются жесткие санкции.

Во всем мире созданы и создаются различные национальные и международные организации, основной задачей которых является не только охрана прав на результаты интеллектуальной деятельности различных правообладателей, но и взаимопомощь, выработка норм, позволяющих облегчить осуществление этих прав и их повсеместную защиту.

Интеллект и творчество ценятся все больше и больше, обеспечивая обладающим ими людям не только признание, но и достойное материальное положение, которое становится действительно эквивалентным этому признанию. Кажется, стереотип, согласно которому талантливый художник почти всегда нищий, уходит в прошлое. А то, что интеллект – это главное богатство государства, уже не оспаривает никто. Так называемая «теория человеческого капитала», возникшая еще в 30-е годы текущего столетия, является тому подтверждением. Не без противоречий и проблем, но все же обеспечиваются и более конкретное определение и строгая правовая защита интеллектуальной собственности.

Особенности конкуренции в переходной экономике

В.Н. Шкута

Теория переходных состояний в целом и их отдельных характеристик в частности имеет важное значение в силу своей специфики. Переходная экономика – состояние межсистемное, в силу чего требуется особый подход к анализу происходящих в ней процессов. Переходной экономике постсоветских стран свойственны две крайности: структурный монополизм, заложенный самой системой

отраслевого управления плановой экономикой и примитивный, атомизированный рынок.

Любой экономической системе присущи отношения состязательности, однако формы ее разнообразны. В плановой экономике главным субъектом, распределяющим ресурсы, является государство. Кроме того, в силу наличия дефицита товаров и услуг, состязательность принимает форму конкуренции между покупателями. Рыночная конкуренция – система взаимоотношений между экономически самостоятельными производителями (продавцами) товаров и услуг. В рыночной системе государство участвует в конкуренции за ограниченные ресурсы как равноправный субъект рынка, в качестве покупателя или продавца товаров и услуг. Важнейшее условие перехода от плановой экономики к рынку – изменение типа состязательности.

При этом не следует преувеличивать роль частной собственности в создании нормальных условий функционирования экономики. Именно конкуренция, а не частная собственность, заставляет рыночную экономику работать. Переходной экономике присущи два типа конкуренции:

Примитивная (разрушительная) конкуренция, выражающаяся в стремлении вытеснить с рынка своих соперников, что ведет к монополизации.

Культивированная конкуренция, являющаяся продуктом развития современной экономики. Для нее характерно участие государства в поддержке крупных хозяйственных структур для стабилизации рынка. При этом высокая степень состязательности сочетается с устойчивым развитием рынка.

На начальном этапе формирования конкурентной среды в переходной экономике рынок находится в атомизированном состоянии, в то время как в рыночной экономике сформирована стабильная двухуровневая структура:

Слой мелких самостоятельных фирм.

Слой крупных фирм-сетей.

Преимущества второго слоя выражаются в следующем: качество производимой продукции стабильно высоко; функционирует принцип обратной связи с потребителем; потребитель может осознанно осуществлять свой выбор; число фирм на рынке стабильно (низок уровень банкротств).

Роль государства в развитии конкурентной среды в переходной экономике исключительно высока: поддержание равновесия между конкурирующими компаниями; законодательный запрет на любые действия компаний, направленные на